

упаковки при одновременном уменьшении тиража конкретного вида», — рассказывает Андрей Слободчиков. Другим перспективным рынком полиграфии, по его словам, становится производство сухих и мокрых этикеток. Сухие этикетки применяются для пивных стеклянных бутылок, а мокрые — для маркировки шампуней, гелей для душа и аналогичной продукции.

Помимо бумаги и картона освоены новые материалы для печати: текстиль, полимерные пленки, пластик, фольга, гофрокартон, стекло, а также готовые промышленные изделия. Сюда же следует отнести печать на объемных формах, так называемую 3D и 4D — печать. «Сформировался новый сегмент рынка — производство малотиражной печатной продукции различного назначения на базе цифровых технологий», — констатирует упоминавшийся отчет Роспечати.

Полиграфическая цифровизация

Увеличение продаж оборудования для цифровой печати отмечают и опрошенные РБК игроки рынка. «За последние три года рынок продаж полиграфического оборудования демонстрировал разнонаправленное движение. Сегменты, в которых можно было наблюдать рост, в последние годы в основном связаны с направлением цифровой печати, что является прямым результатом сокращения тиражей основных потребителей в условиях кризиса. Другим фактором, способствовавшим поддержанию продаж цифрового полиграфического оборудования, является его срок службы и моральное устаревание. Если традиционное офсетное или трафаретное оборудование рассчитано на десять и более лет эксплуатации, то в направлении цифровой печати срок службы оборудования редко превышает пять лет, а развитие технологий приводит к необходимости его частой замены», — объясняет руководитель направления компании «ОКИ Системс Рус» Денис Кулаков.

По его словам, рост продаж принтеров и МФУ производства OKI Data в России опережает аналогичные показатели для западноевропейских стран. Падение доходов от производства печатной продукции вынуждает типографии искать новые виды печати, в том числе на небумажных материалах, и цифровые технологии обеспечивают им диверсификацию производства и конкурентные преимущества. «Войти в этот рынок можно с инвестициями немногим более 1 млн рублей, а благодаря программам сотрудничества с лизинговыми компаниями типографии имеют возможность воспользоваться рассрочкой с нулевым удорожанием оборудования», — отмечает Д.Кулаков.

«Мы видим большие перспективы в сфере деревообработки. Россия создала хороший задел и наработала опыт в цифровой печати для мебельного производства. Здесь мы, пожалуй, даже опережаем западноевропейские страны», — соглашается генеральный директор компании «Сайн Арт» (поставщика принтеров Durst для производителей мебели, керамики, стекла, дверей, тканей и различных отделочных материалов) Иван Клушин.

«Для оборудования стоимостью до 15 миллионов рублей от потенциального лизингополучателя требуется минимальный комплект документов. По таким сделкам мы можем принять экспресс-решение о финансировании и предоставить окончательное согласование в течение недели», — обнадеживает владельцев малого типографского бизнеса Н.Алексеев.

Несмотря на продолжающийся спад производства печатных изданий, рынок полиграфических работ стабилизируется и находит новые точки равновесия. Большие типографии укрупняют бизнес за счет вытеснения конкурентов и освоения новых направлений. Малый полиграфический бизнес, со своей стороны, концентрируется на выпуске единичных и малотиражных изданий, упаковке, а также на печати на небумажных материалах. При этом развивается цифровая печать, которая требует регулярного обновления оборудования. Наметившийся рост производства в инновационных секторах полиграфии вселяет оптимизм в поставщиков, которые рассчитывают на эффект отложенного спроса и увеличение продаж оборудования.⁴

⁴ <https://plus.rbc.ru/news/59f8369d7a8aa973ff8eb8f9>

ООО «Якутпромоценка»

6.4. Качественные и количественные характеристики объекта оценки.

№ п/п	Наименование	Год выпуска ⁵
1	Типографское оборудование для печати МПС 44	2010
2	Комплект полиграфического оборудования «Стентор Полиграф» (СП СП11 МПС, СП Фальцаппарат, Ф 1-3, СП Изби)	2004
3	Модульная печатная секция МПС-11 машины печатной ротационной офсетной газетной «Фактор-90»	2011

⁵ Согласно паспорту оборудования

6.5. Обоснование выбора методов оценки в рамках затратного, сравнительного и доходного подходов.

В большинстве случаев оценки проводится с использованием всех трех подходов. Это позволяет определить стоимость объекта оценки тремя различными путями, каждый из которых имеет свои ограничения в конкретном использовании. Однако в ряде случаев некоторые подходы по тем или иным причинам не могут быть применены.

При выборе учитываются следующие факторы: цель оценки, вид оцениваемой стоимости, надежность, полнота и достаточность исходной аналитической информации, как уникальной для объекта оценки, так и общего характера.

В соответствии с п.20 ФСО №1, оценщик при проведении оценки обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновать отказ от использования того или иного подхода.

Оценщиком проведен анализ возможности применения указанных подходов.

В большинстве случаев оценки проводится с использованием всех трех подходов. Это позволяет определить стоимость объекта оценки тремя различными путями, каждый из которых имеет свои ограничения в конкретном использовании. Однако в ряде случаев некоторые подходы по тем или иным причинам не могут быть применены.

При выборе учитываются следующие факторы: цель оценки, вид оцениваемой стоимости, надежность, полнота и достаточность исходной аналитической информации, как уникальной для объекта оценки, так и общего характера.

В соответствии с п.20 ФСО №1, оценщик при проведении оценки обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновать отказ от использования того или иного подхода.

Оценщиком проведен анализ возможности применения указанных подходов.

Затратный подход. В рамках оценки рыночной стоимости Объекта оценки Оценщик считает допустимым применение затратного подхода в связи с нижеизложенным.

1. Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний (п.15 ФСО №1).

2. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки (п.15 ФСО №1).

3. Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний (п.23 ФСО №1).

Таким образом, агрегированными условиями корректного применения затратного подхода являются следующие.

Согласно ФСО №1: «Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний». Для оценки основных фондов (в том числе транспортных средств) применяются два метода: индексный метод и метод прямой оценки.

Таким образом, при попытке применить затратный подход Оценщик может реализовать п.4. ФСО №3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности); информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности).

Сравнительный подход. В рамках оценки рыночной стоимости Объекта оценки Оценщик считает допустимым применение сравнительного подхода в связи с нижеизложенным.